

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора филологических наук, профессора Ирины Павловны Хурыз
о диссертации Андрея Алексеевича Уварова «Коммуникативная
категория «эгоцентризм» в академическом дискурсе», представленной
на соискание ученой степени кандидата филологических наук
по специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-
сопоставительная лингвистика

В современном информационном обществе исследование коммуникативных категорий, влияющих на организацию речевого общения и, как следствие, на его эффективность, представляется особенно значимым. За последние пять лет внимание лингвистов привлекало изучение таких коммуникативных категорий, как переоценка (Власова 2024), авторитетность (Сергеева 2023), достоверность (Мочалова, Евтушенко 2023), враждебность (Василенко 2022), вежливость (Пыхина, Бодякина 2020) и др. Уникальность рецензируемой диссертации в том, что коммуникативная категория эгоцентризма изучена через сопутствующие субкатегории и другие коммуникативные категории (авторитетность), что подчеркивает необходимость именно антропоцентрического подхода к исследованию коммуникативной категории. Подобный исследовательский ракурс позволяет соотнести характеристики личности с особенностями ее коммуникативного поведения, выявить особенности коммуникативного поведения по речевым признакам и управлять процессами информационного обмена. Рецензируемая работа выполнена именно в русле антропоцентрической парадигмы, фокусируясь на субъекте коммуникации, с опорой на достижения актуальных для современной науки о языке направлений, таких как: прагмалингвистика, когнитивная лингвистика, жанроведение, общая теория дискурса и дискурсивного анализа с привлечением теоретических положений философии, психологии и социологии, посвященных феноменологии эгоцентризма и схожих с ним понятий. Автор диссертации соотносит индивидуальные характеристики личности и обусловленное этими особенностями коммуникативное поведение с речевой манифестацией, которая может быть представлена как эксплицитно, так и имплицитно, причем в жанрах академического дискурса, предполагающих объективную трансляцию знания. Все вышесказанное позволяет охарактеризовать исследование А.А. Уварова как значимое для современной науки о языке и, безусловно, *актуальное*.

Цель рецензируемой диссертационной работы – выявить и описать особенности реализации коммуникативной категории эгоцентризма, средств и способов ее манифестации в речевых жанрах академического дискурса. Для достижения данной цели автор избирает в качестве *материала исследования*

примеры из учебников, отзывов, научных статей, расшифровок академических лекций, относящихся к учебно-педагогической и научно-исследовательской разновидности. В результате анализа материала исследования автор изучил 50 лекций, 425 научных статей, 30 учебников и учебных пособий, 165 отзывов, хронологически датируемых 2000–2024 гг. Общий объем проанализированного материала составил 751,8 п.л.

Отметим успешно избранную автором *систему общенаучных и частнонаучных (лингвистических) методов*, с помощью которых производится тщательный анализ фактического материала. Это *комплексная методика*, включающая методы лингвистического наблюдения, описания, обобщения, интроспекции, анкетирования, гипотетико-дедуктивный метод, а также дефиниционный анализ, контекстуально-интерпретационный и количественный анализ.

Научная новизна диссертации не вызывает сомнения, поскольку в ней впервые:

- 1) представлено системное описание эгоцентризма как коммуникативной категории и выделены ее субкатегории;
- 2) определены маркеры, транслирующие коммуникативную категорию эгоцентризма в жанрах академического дискурса;
- 3) описаны системообразующие характеристики коммуникативной категории «эгоцентризм» и определены ее отличия от схожих категорий – индивидуализма, нарциссизма и др.;
- 4) расширен теоретико-понятийный аппарат, позволяющий изучать и описывать коммуникативные категории через субкатегории и их речевые маркеры; как следствие, разработана и успешно апробирована методология исследования эгомаркированности речевых жанров академического дискурса.

Положения, выносимые А.А. Уваровым на защиту, были *успешно обоснованы* в диссертации.

Теоретическая значимость диссертации заключается в дополнении и систематизации имеющихся знаний о жанрах академического дискурса, а также в описании параметров, позволяющих определить степень их эгомаркированности. В диссертации расширяется представление о понятии коммуникативной категории, а также обосновано определение эгоцентризма как коммуникативной категории.

Практическая значимость научного труда А.А. Уварова очевидна: представленное автором описание системы маркеров, соотносящихся с субкатегориями коммуникативной категории эгоцентризма, может применяться в научно-педагогической практике при разработке курсов по прагмалингвистике, теории дискурса, теории коммуникации, академическому письму.

Личный вклад автора в рецензируемое исследование заключается в сборе и систематизации значимого объема теоретического материала, а также в определении, подготовке и обработке эмпирического корпуса с помощью успешно избранной методологии, в интерпретации и обосновании полученных результатов, активном участии в апробации результатов исследования.

Успешному достижению поставленной цели способствует логично выстроенная иерархия *задач* исследования, определившая структуру научного труда А.А. Уварова, состоящего из трёх глав.

В первой главе «*Теоретические основы изучения академического дискурса*» автор рассматривает понятие академического дискурса, его структуру и жанровое многообразие. Формулируя собственное определение академического дискурса, диссертант отмечает, что в своей работе придерживается классического подхода, который трактует академический дискурс «как симбиоз научной и образовательной коммуникативной деятельности, связанной с получением и трансляцией научного знания в вузовской сфере» (стр. 24). В главе обосновано разделение академического дискурса на научный и педагогический, определены агенты академического дискурса, его статусно-ролевой характер, выделены социолингвистические характеристики и коммуникативные функции. А.А. Уваров систематизирует жанровое пространство академического дискурса, иллюстрируя его с помощью схем (рис. 1 и рис. 2) (стр. 36), наглядно представляющих обобщенную типологию жанров исследуемого дискурса.

Вторая глава «*Феноменология эгоцентризма*» посвящена рассмотрению природы эгоцентризма, определению и систематизации его ключевых характеристик. Автор рассматривает эгоцентризм в ряду смежных понятий, таких как себялюбие, эгоизм и индивидуализм. Похвально то, что автор не просто обобщает исследования, связанные с темой диссертации, но и высказывает свою точку зрения, аргументирует ее. Так, например, при обсуждении природы эгоизма, автор отмечает, что не разделяет идеи о противопоставлении альтруизма и эгоизма, хотя и признает наличие такого толкования в обыденном понимании (стр. 43). В главе представлен богатый материал, освещающий подходы к изучению феномена эгоцентризма в русле философских, психологических и лингвистических направлений.

Третья глава «*Средства манифестации коммуникативной категории эгоцентризма в академическом дискурсе*» посвящена характеристике маркеров категории эгоцентризма в жанрах научно-исследовательского и учебно-педагогического дискурса, включенных в систему академического. К потенциальным средствам, маркирующим данную категорию, автор относит личное местоимение Я и его формы, усилительные частицы, эмоционально оценочную, сниженную лексику и лексику с уничижительной семантикой,

модальные глаголы, а также синтаксические средства: параллелизм, вопросительные конструкции, антитезу. Автор выделяет на текстовом уровне коммуникативные модели, которые могут служить указанием категории эгоцентризма. К ним А.А. Уваров относит категории самооценивания, оппозиции (противопоставления себя другим), отождествления с авторитетом. Для изучения реализации коммуникативной категории эгоцентризма в жанровом пространстве академического дискурса автор разрабатывает и подробно описывает методологию исследования эгомаркированности речевых жанров академического дискурса. Используя подходы из области когнитивной лингвистики, дискурсивного анализа и прагматики А.А. Уваров выделяет речевые жанры, соотнесенные с двумя основными разновидностями академического дискурса (учебно-педагогический и научно-исследовательский), выявляются и обобщаются маркеры эгоцентризма.

Для распознавания маркеров эгоцентризма в больших объемах академических текстов А.А. Уваров создает авторскую Custom GPT модель, которая обучалась на корпусе текстов, содержащих различные типы дискурсивных маркеров (стр. 124). После чего представлен подробный анализ средств реализации коммуникативной категории эгоцентризма в избранных речевых жанрах – отзыв, лекция, научная статья, учебник / учебное пособие.

Результаты анализа, демонстрирующие представленность эгомаркеров в изученном материале, наглядно систематизированы в Таблице 3 (стр. 149). В результате тщательного дискурсивного анализа автор приходит к интересным выводам, например, о том, что наибольшая степень эгомаркированности выявлена в речевом жанре отзыва, для которого характерно разнообразие и количественная насыщенность эгомаркеров. Учебники / учебные пособия продемонстрировали наименьшую степень эгомаркированности: в данном жанре использование средств эгоцентризма не отличается разнообразием и частотностью

Подчеркнем, что заключительная глава диссертации, демонстрирующая применение автором собственной методологии исследования категории эгоцентризма, изобилует примерами из исследовательского корпуса, что позволяет автору сделать доказательные выводы. Соответственно, доказанность выводов не вызывает сомнений благодаря тщательному анализу языкового материала, включающего и статистическую обработку результатов исследования.

Таким образом, к числу наиболее *значимых результатов* исследования А.А. Уварова можно отнести:

- обоснование уникальной методологии исследования коммуникативной категории эгоцентризма, предполагающей применение

междисциплинарного подхода, объединяющего лингвистические, когнитивные и прагматические аспекты. Важной представляется способность данной методологии учитывать текстовые и экстралингвистические параметры (например, статусно-ролевую структуру участников, цели взаимодействия и коммуникативную обстановку).

- определение системообразующих признаков коммуникативной категории эгоцентричности и ее дифференциальных свойств;

- выявление специфических маркеров эгоцентричности для речевых жанров научно-исследовательского (отзыв и научная статья) и учебно-педагогического (лекция и учебник) дискурса;

- выделение и тщательное описание субкатегорий эгоцентризма – самопрезентации, авторитетности и субъективности, каждая из которых была рассмотрена в жанрах академического дискурса с целью анализа набора маркеров эгоцентричности.

Отметим, что научный труд А.А. Уварова чётко структурирован, логичен; автор опирается на обширный эмпирический корпус, внимательно анализирует примеры с привлечением комплекса методов, объясняет методологию изучения коммуникативной категории эгоцентризма в жанрах академического дискурса. Опора на комплексную теоретическую основу и использование соответствующего категориального аппарата по теме исследования, иллюстрация собственных теоретических положений примерами из исследовательского корпуса, которые часто представлены в виде систематизирующих таблиц и рисунков, свидетельствует о **высокой степени обоснованности** научных положений и выводов, сформулированных в диссертации.

В то же время, как всякое современное, комплексное и интересное исследование, диссертация А.А. Уварова вызывает ряд вопросов для обсуждения и уточнения:

1. Зачем понадобилось включать в диссертацию результаты опроса респондентов об их понимании эгоизма и эгоцентризма, если полученные ответы противоречат друг другу, никоим образом не проясняют понятие эгоцентризма, а только заставляют автора обратиться к научному толкованию данного понятия. Как этот опрос, описанный подробно в пункте 2.1, помогает решить задачи исследования?

2. Во второй главе, говоря об эгоцентризме как о дейксистически ориентированной категории, автор поясняет, что «несмотря на то, что эгоцентризм в силу своей направленности на говорящего всегда дейктичен, сам дейксис не всегда эгоцентричен, поскольку для дейктического указания необходим центр координации (точка отсчета), который может не совпадать с говорящим.» (стр. 82). Какие объективные показатели позволяют понять, является дейксис эгоцентричным или нет? Отмечается, что «для определения

значения дейктиков необходим наблюдатель.» (стр. 83). Однако возникает вопрос – насколько объективен данный наблюдатель и какова его роль?

3. Одним из вариантов проявления категории эгоцентризма (эгоцентрической самопрезентации) в жанре лекции автор считает «включение в содержание лекции рассказов, направленных не на активизацию интереса к содержанию лекции, а косвенно доказывающих значимость лектора» (стр. 139). Есть ли маркеры, указывающие на имплицативный мотив лектора подчеркнуть свою значимость, а не проявить индивидуально-креативный стиль, чтобы удержать внимание аудитории и увлечь ее темой лекции?

4. При анализе маркеров эгоцентризма в речевом жанре отзыва автор отмечает: «Индикатором эгоцентризма выступает тактика деконструкции авторитета коллег или автора рецензируемой работы, что нередко выражается при помощи оппозиционной модели.» (стр. 131). Как известно, тактики входят в структуру коммуникативной стратегии (см., например, Чернявская, Молодыхенко 2017). К какой коммуникативной стратегии относится данная тактика, по какому принципу она была выделена?

5. Материал исследования, который автор анализирует в работе для изучения коммуникативной категории эгоцентризма, обширен и разнообразен. Каков был принцип его отбора?

Изложенные в отзыве вопросы носят частный характер и не снижают высокого научного уровня исследования А.А. Уварова, его актуальности и перспективности. Автор успешно решает сформулированные во введении задачи, иллюстрируя сделанные выводы богатым исследовательским корпусом. Диссертация является логичным, завершённым, самостоятельным исследованием, обладающим теоретической и практической значимостью.

Положения, вынесенные диссертантом на защиту, являются оригинальными, чётко сформулированными и значимыми, а выводы, представленные в заключении диссертации, – убедительными. Апробация результатов исследования заключается в участии автора в научных и научно-практических конференциях различного уровня.

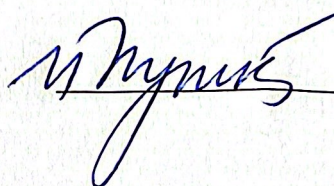
Автореферат и восемь публикаций, четыре из которых представлены в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ, адекватно и полно отражают содержание научной работы и специфику проведённого исследования. По избранному объекту и предмету исследования, методам его комплексного анализа диссертация *соответствует паспорту научной специальности* 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика

Всё вышесказанное позволяет сделать вывод о том, что представленное к защите диссертационное исследование Андрея Алексеевича Уварова «Коммуникативная категория «эгоцентризм» в академическом дискурсе»

соответствует требованиям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (в действующей редакции), а его автор, Андрей Алексеевич Уваров, заслуживает присуждения учёной степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика.

Официальный оппонент:

доктор филологических наук (специальность 10.02.20 – сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание), профессор, профессор кафедры прикладной лингвистики и новых информационных технологий ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» (ФГБОУ ВО «КубГУ»)

 Ирина Павловна Хутиз

23 мая 2025г.

Контактная информация:

Хутиз Ирина Павловна

доктор филологических наук (специальность 10.02.20 – сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание), профессор, профессор кафедры прикладной лингвистики и новых информационных технологий

Место работы: ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» (ФГБОУ ВО «КубГУ»)

Ведомственная принадлежность: Министерство науки и высшего образования РФ

Почтовый адрес: 350040, г. Краснодар, ул. Ставропольская, 149.

Тел.: (861) 219-95-01

Официальный сайт: www.kubsu.ru.

E-mail оппонента: ir_khoutyz@hotmail.com;

Контактный телефон оппонента: 8-988-243-3443.

Настоящим даю согласие на включение моих персональных данных в аттестационное дело соискателя А.А. Уварова и их дальнейшую обработку.

