

«УТВЕРЖДАЮ»

И. о. ректора федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Донецкий государственный университет»
доктор физико-математических наук, профессор
Светлана Владимировна Беспалова

« 10 » мид 2025 г.

Отзыв

**ведущей организации – федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Донецкий государственный университет»
о диссертации Ду Сянь «Междометия и междометные комплексы в русском
языке: функционирование и деривация» (Волгоград, 2025 г.),
представленной на соискание учёной степени кандидата филологических
наук по научной специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов
России.**

Диссертация Ду Сянь является оригинальным, концептуально целостным научным исследованием междометий и междометных комплексов в русском языке. Автор осуществляет свои изыскания в рамках теории её научного руководителя, что абсолютно обоснованно и заслуживает одобрения: работы В.И. Супруна в области грамматики открывают новые перспективы изучения русских частей речи, в частности тех, которые практически не становились объектом всестороннего теоретического анализа. Для нас значимым является и то, что исследование Ду Сянь, как, в принципе, и все научные изыскания воспитанников Василия Ивановича, классически филологично: автор не просто представляет теоретическое осмысление рассматриваемого явления, но делает это на фоне широкого описания истории изучения междометий и междометных комплексов, тщательно рассматривает и оценивает существующие этимологии междометий, связывает их употребление с классическими литературными текстами, с диалектным пространством языка, сравнивает русские междометия с китайскими.

Актуальность работы определяется необходимостью описания междометий как широко используемых в различных коммуникативных ситуациях единиц, имеющих диффузную семантику. Междометия, как отмечает автор, являются активно пополняемой частью речи. Следовательно, их изучение отражает одну из современных деривационных тенденций языка. Важно также то, что междометия часто выполняют экспрессивную текстообразующую функцию, поскольку с их помощью передаются переживания героев

художественных произведений и их реакции на события окружающего мира, и поэтому результаты их исследования важны для совершенствования лингвистического и литературоведческого анализа. Актуально изучение междометий ещё и потому, что в них отражается специфика лингвокультуры народа, а это значит, что их рассмотрение необходимо и для создания моделей принятия переводческих решений в плоскости адекватного представления эмоций оригинала в переводном тексте.

Несомненна **научная новизна** работы, которая заключается в выявлении и описании автором этнолингвистических (лингвокультурных) особенностей русских междометий и детальном исследовании междометных комплексов. Автор осуществил анализ первичных и вторичных междометий с точки зрения их происхождения и функционирования в русском языке как в текстах русской художественной литературы, так и в народной речи. Несомненно, новым является сравнение русских междометий с китайскими.

Целью рассматриваемой **работы** стало выявление, описание и классификация процессов интеръективации и отмеждометной деривации в русском языке, определение роли междометий и междометных комплексов в текстообразовании, а также возникающих переводческих проблем. И цель в целом успешно достигнута.

Для достижения указанной выше цели Ду Сянь решила несколько исследовательских **задач**: описала историю исследования междометной лексики в русском языке, становление терминологии и определения места междометий в системе языка, установила объём и состав междометной лексики в русском литературном языке и народных говорах, провела лингвостилистический анализ использования междометий в текстах русской художественной литературы и произведениях русского фольклора; выявила деривационный потенциал междометий в русском языке, описала глаголы и существительные междометного происхождения в русском языке, обозначила транслятологические проблемы при переводе русских междометий на китайский язык и пути их решения.

Автором рассмотрены в качестве материала более 6000 словоупотреблений междометий и междометных комплексов в словарях и текстах, а также 2250 словоупотреблений отмеждометных дериватов. И эта база – солидна и позволяет делать теоретические обобщения.

Несомненна и **научная значимость работы**. Теоретическая заключается в создании историко-теоретической базы изучения функционирования междометий и междометных комплексов в русском языке, в исследовании роли междометий в межкультурной коммуникации и в определении этнолингвистических особенностей русских междометий на фоне китайского языка, а практическая – в том, что её результаты могут быть использованы при преподавании лексикологии, словообразования, стилистики русского языка, спецкурсов по семантике языковых единиц, а также в процессе профессиональной подготовки будущих филологов, в т. ч. китайских студентов-русистов.

Теоретические установки автора диссертации соответствуют полученным в ней результатам. Исследование проведено на большом, презентативном, мастерски собранном фактическом материале. Ду Сянь произвела анализ объёмного теоретического материала по проблематике работы и по смежным проблемам. Диссертант умело использует предписанные материалом и теоретическими установками исследования научные методы. Все это обеспечивает **достоверность и обоснованность полученных результатов**.

Структура работы определена внутренней логикой рассмотрения материала, связующей её теоретическую и практическую части в единое целое. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, трех списков (литературы, словарей, источников), приложения. Общий объём работы – 211 с., объём без библиографии и приложений – 161 с.

В первой главе работы **«Междометия как объект лингвистического исследования»** описывается теоретико-методологическая база, на основе которой проводился анализ междометий и междометных комплексов. Дается широкий и глубокий экскурс в историю изучения междометий, не только как части речи, но и как основы междометной теории глоттогенеза, приходя, правда, к неутешительному для междометий выводу: «попытки учёных, начиная с античности и вплоть до начала XX века, объяснить происхождения языка с помощью междометной теории и сопряжённых с ней ономатопоэтической, трудовых выкриков, звуковых жестов, оказались бесперспективными. Лишь незначительное число слов можно объяснить происходящими от междометий, звукоподражаний и других рефлекторных и эмоциональных возгласов» (с. 23). Ду Сянь в рассматриваемой главе приводит классификацию междометий, выделяя среди них первичные и вторичные (по происхождению), эмоциональные, волеизъявительные, этикетные и бранные (по семантическим показателям), ономатопы, подзывные и отгонные слова и т.д. Здесь же дается описание представленности междометий в первых русских словарях, в том числе в Словаре Академии Российской. Отдельную часть представляют описания этимологий, истории, особенностей функционирования в русском языке заимствованных междометий.

Во второй главе **«Функционирование междометий в текстах»** даются как общие теоретические положения, определяющие текстовые функции междометий, так и анализируются особенности употребления данных единиц в произведениях А.С. Пушкина, А.Н. Островского, А.С. Грина, в диалектных текстах, а также описываются особенности перевода междометий на китайский язык.

Третья глава **«Деривационный потенциал междометий в русском языке»** представляет выявленные диссертантом особенности отмеждометной деривации. Автор подробно и квалифицированно характеризует модели образования отмеждометных глаголов и отглагольных существительных. Отдельно показываются этнокультурные характеристики русских междометий на фоне китайских.

В **Заключении** работы подводятся итоги, соотносимые с целью и задачами исследования, подтверждаются положения, вынесенные на защиту.

Констатируя высокий уровень проведённого исследования и представленной на защиту рецензируемой работы, отметим моменты, вызвавшие у нас некоторые сомнения.

1. Нас несколько смутило структурирование работы. Например, в один раздел «Междометия как объект лингвистического исследования» вошли и описание истории изучения и представления в словарях междометий, и явно эмпирическое описание этимологий конкретных заимствованных междометий, что было бы резоннее сделать не в теоретическом, а практическом разделе. Еще один момент: такие различные по содержанию части, как «История терминологии», «Междометная теория глоттогенеза» и «Место междометий в языке» выступают в качестве подразделов одного раздела «История изучения междометий в лингвистике и история термина», а «Междометия в первых русских словарях» и «Междометия в Словаре Академии Российской» формируют разные разделы, хотя могли бы быть объединены в один – «Словарная презентация междометий». В последней главе явно выбивается из общей её концепции третий раздел, более уместный, на наш взгляд, во второй главе.

2. Требуется уточнения фраза диссертанта: «Если все знаменательные и служебные части речи употребляются как в тексте, так и как самостоятельные языковые единицы, то междометия существуют только в тексте, вне текста невозможно определить их семантику» (с. 98). Нам это не представляется убедительным. На мой взгляд, даже самостоятельное употребление знаменательной части речи формирует текст, а служебное слово вообще полностью реализуется только в контексте. Мы, вероятно, не совсем поняли, что имел в виду исследователь.

3. Есть сомнения в грамматической трактовке некоторых рассмотренных автором диссертации единиц.

1) Попытка доказать междометную природу *О* в комплексе *О Муза!* (с. 71) не представляется нам убедительной по ряду причин-аргументов в пользу того, что *о* здесь частица:

- имеет усилительное значение в составе обращения, а не эмоционально-экспрессивное: ср. с восклицанием *О! Муза!* – значение восхищения, удивления, радости и др. в соответствии с контекстом (= *ах*, *ой*);

- междометие всегда ударно, частица – безударна, что очевидно представлено здесь;

- междометие отделяется паузой, частица произносится слитно со знаменательным словом, которому принадлежит (одно фонетическое слово);

- употребление междометия характерно для разговорно-бытовой речи: *О, море; О, Саня!*

- употребление частицы – для высокого поэтического стиля: *О Муза! я у двери гроба!* (Н. Некрасов); *Он был, о море, твой певец* (А. Пушкин).

2) Представляется более логичным в пространстве русского языка такие комплексы, как *ой ты, ух ты, ах ты* (с. 89 и след.), тоже рассматривать дифференцированно, в зависимости от выполняемой в тексте функции:

- междометную эмоционально-экспрессивную функцию они выполняют тогда, когда не связаны с содержанием предложения: *Ух ты, таёжный тупик; Ох ты, пропал казак; Ох ты, как здорово!*; компонент *ты* в них делексикализован;

- в предложениях типа *Ой ты, полюшко, поле чистое...; Ой ты, глупая старая баба...* местоименный компонент *ты* (*вы: Эх вы, кони, мои кони...*) не делексикализуется, а выполняет функцию подлежащего в комплексе с междометием – функциональным эквивалентом частицы.

Приведённые здесь сомнения являются, на наш взгляд, частными и не влияют принципиально на целостное положительное впечатление от работы. Считаем, что полученные диссертантом результаты научно значимы и интересны.

Личный вклад автора состоит в осуществлении исследования в целом: им была сформулирована проблема, гипотеза исследования, подобраны теоретические источники, определены критерии отбора материала, на основе которых он и был собран, обоснован подход к интерпретации эмпирической базы. Все это органично согласовано с чётко сформулированной целью работы. Считаем, что Ду Сянь удалось решить все поставленные задачи.

Без сомнения, представленная на защиту работа решает важную научную задачу по установлению особенности междометий русского языка, что мотивирует использование результатов её изысканий в дериватологических, лингвокогнитивных и лингвокультурологических исследованиях, чем вносит существенный вклад в развитие современных дериватологии, лингвокогнитологии и лингвокультурологии.

Автореферат и 12 научных публикаций общим объемом 5,4 п. л. (всего 86 страниц), из которых 4 статьи опубликованы в изданиях, включенных в Перечень рецензируемых научных изданий ВАК при Минобрнауки России, и 8 публикаций в сборниках материалов конференций и изданиях, включенных в базу РИНЦ, с достаточной полнотой отражают содержание исследования. Диссертация соответствует паспорту научной специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России.

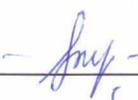
Диссертация на тему «Междометия и междометные комплексы в русском языке: функционирование и деривация» является самостоятельным исследованием актуальной научной проблемы, отвечающим всем требованиям пп. 9–11, 13 и 14 «Положения о присуждении учёных степеней», утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в действующей редакции), а её автор, Ду Сянь, заслуживает присуждения учёной степени кандидата филологических наук по научной специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России.

Отзыв составлен **Курмакаевой Ниной Петровной**, кандидатом филологических наук (10.02.01 – русский язык), доцентом, доцентом кафедры русского языка федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Донецкий государственный университет».

Отзыв обсуждён и утверждён на заседании кафедры русского языка федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Донецкий государственный университет» 15 мая 2025 года, протокол заседания № 9. Решение принято единогласно.

Против включения данных, содержащихся в отзыве, в документы, связанные с защитой данной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

Заведующий кафедрой русского языка федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Донецкий государственный университет», доктор филологических наук (специальность 10.02.01 – русский язык), профессор



Вячеслав Исаевич Теркулов
15.05.2025

Сведения о ведущей организации:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Донецкий государственный университет».

Адрес организации: 283001, Донецкая Народная Республика, г. Донецк, ул. Университетская, д. 24, телефон организации: +7(856)302-07-22, e-mail организации: rector@donnu.ru, официальный сайт организации: <https://donnu.ru>.

Ссылки на работы сотрудников:

<https://elibrary.ru/item.asp?id=44765371>

<https://elibrary.ru/item.asp?id=50416990>

<https://donnu.ru/phil/rl/terkulov-vyacheslav-isaevich>

Зорниев заверяю
Зав. НММ. Зорниев

