

ОТЗЫВ

официального оппонента

о диссертации Ду Сянь «Междометия и междометные комплексы в русском языке: функционирование и деривация», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России (Волгоград, 2025)

Междометия в русском языке представляют собой древнейший пласт лексики, притягательный для научного осмысления в историческом, грамматическом, стилистическом, лингвокультурологическом и иных аспектах. Являясь неотъемлемой частью живого языка, междометия отражают эмоциональную составляющую коммуникации. Данные факты языковой действительности нуждаются в исследовании их грамматической природы, установлении и уточнении частеречного статуса, изучении особенностей функционирования в текстах, а также представляют интерес для практического применения в практике перевода.

Диссертационное исследование Ду Сянь «Междометия и междометные комплексы в русском языке: функционирование и деривация», представленное на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России, посвящено одной из актуальных проблем современной лингвистики: комплексному изучению интеръективных единиц. Данная научная работа восполняет пробел в изучении междометий и междометных комплексов русского языка на фоне китайского, что делает ее **актуальной**.

Объектом анализа стали междометия и междометные комплексы русского языка, зафиксированные в словарях и текстах различного содержания и дискурсивной направленности.

Предметом данного диссертационного исследования послужило выявление семантико-коннотативных характеристик междометий и

междометных комплексов в русском языке, их способов образования и деривационной активности междометий.

Цель настоящей диссертации заключается в выявлении, описании и классификации процессов интеръективации и отмеждометной деривации в русском языке, определении роли междометий и междометных комплексов в текстообразовании, а также возникающих транслятологических проблем. Для достижения данной цели Ду Сянь решает все заявленные задачи (с.5-6), которые обусловили характер и структуру работы.

Научная новизна и практическая значимость данного диссертационного исследования обоснованы, корректны и убедительны.

Доказательство выдвинутой соискателем **гипотезы** (с. 6) способствует выявлению специфических грамматических и культурологических свойств русских междометий и междометных комплексов.

Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы, списка источников и приложения – русско-китайского и китайско-русского словарей междометий.

Первая глава «Междометия как объект лингвистического исследования» посвящена рассмотрению истории становления термина со времен древнейших грамматик; междометной теории происхождения языка; изучению междометий и междометных комплексов в трудах выдающихся русских ученых-грамматистов и современному состоянию освещения объекта исследования; классификации междометий и другим общетеоретическим и историографическим вопросам. Ду Сянь отмечает, что впервые термин *междометие* в русскую лингвистическую терминологию ввел Милетий Смотрицкий в 1619 году (с. 13). Диссертант определяет два основных подхода к пониманию междометия как языкового явления, сложившегося в отечественной лингвистике, – от лишения лексико-грамматического статуса до признания его частеречной принадлежности (с. 25, 26 и др.). Соискатель выявляет структурные и фонетические особенности русских междометий, механизм образования междометного комплекса за счет десемантизации

местоимения. В первой главе диссертант подробно описывает вопросы происхождения междометий. Заимствованные из контактирующих языков междометия Ду Сянь относит к примарным единицам в связи с отсутствием у них этимологических связей (с. 83).

Вторая глава «Функционирование междометий в текстах» посвящена рассмотрению вопросов, связанных с особенностями и стилистическими характеристиками функционирования междометий и междометных комплексов в художественных произведениях и народной речи, значению частотности употребления отдельных из них. Диссертант настаивает на стилистических отличиях употребления междометий в художественном тексте. Ду Сянь отмечает, что междометия *о* и *увы* характерны для высокого стиля, а междометия *ах*, *ой*, *ай* и т.д. являются признаком народной составляющей речи (с. 103). Автор настоящего диссертационного исследования использует прием количественных подсчетов, что позволяет сделать выводы не только о стилистических характеристиках художественного текста, но и о своеобразии языка писателя. Замечание Ду Сянь об усилении коннотации лексем, позиционно следующих за междометием слов, кажется нам убедительным и значимым (с. 117). Заслуживает особого внимания фрагмент работы, который посвящен описанию междометий и междометных комплексов в диалектном тексте. Для анализа соискатель использует самые различные диалектные тексты, включая и фольклорные, что свидетельствует о широком кругозоре автора диссертации.

Третья глава «Деривационный потенциал междометий в русском языке» включает в себе презентацию механизмов и закономерностей отмеждометной деривации. Отмеждометные глаголы образуются по определенным словообразовательным моделям. Как утверждает диссертант, заимствованные междометия также образуют дериваты по данным словообразовательным моделям: *мерси* – *мерсикать*. Пример интерпретирован Ду Сянь как окказионализм (с. 142-143). Автор настоящего диссертационного

исследования отмечает, что префиксация вносит в дериваты семантические приращения (с. 138). Сравнивая примарные междометия в русском и китайском языках, диссертант отмечает их общие закономерности в образовании и функционировании: простую фонетическую структуру, отражение многообразия эмоционального состояния человека (с. 150).

Несомненными **достоинствами** диссертационного исследования Ду Сянь являются: полнота изложения научного материала, впечатляющий список лексикографических источников и литературы, привлечение фольклорных текстов для анализа. Схемы и таблицы, приводимые в тексте диссертации, наглядно свидетельствуют о промежуточных результатах исследования. Текст диссертации написан строго научным стилем.

Степень обоснованности научных положений и выводов, сформулированных в диссертации, обусловлена корректно выбранными методами и приемами, логикой изложения, соответствием результатов цели и задачам исследования.

Выводы сделаны на основе **достоверного** и тщательного анализа обширного материала (более 6000 словоупотреблений междометий и междометных комплексов в словарях и текстах, а также 2250 словоупотреблений отмеждометных дериватов). Выводы и заключения автора не вызывают сомнений и позволяют говорить о целостности, основательности, оригинальности диссертационного исследования Ду Сянь, **теоретическая значимость** которого заключается в уточнении понимания специфики функционирования и деривационных процессов междометий и междометных комплексов русского языка на фоне китайского. Анализируемый материал, его интерпретация и результаты исследования могут найти применение в вузовских курсах грамматики, лексикологии, диалектологии, истории русского языка, в лексикографической практике, а также в спецкурсах, что и определяет его **практическую значимость**.

Исследование прошло достаточную **апробацию**. По результатам диссертационного исследования опубликовано 12 научных публикаций

общим объемом 5,4 п. л. (всего 86 страниц), из них 4 статьи в изданиях, включенных в Перечень рецензируемых научных изданий ВАК при Минобрнауки России.

При названных достоинствах исследования считаем необходимым задать соискателю ряд вопросов и высказать некоторые замечания, которые могут быть полезны в рамках дискуссии.

1. В работе практически ничего не говорится о проблеме частеречного статуса слов клича и отгона животных, хотя ряд исследователей, например, А.И. Германович, Е.М. Галкина-Федорук и др., относят их к императивным междометиям. На наш взгляд, обсуждение данного вопроса на страницах настоящего диссертационного исследования было бы уместным и логичным.
2. В представленном на защиту научном исследовании лишь вскользь упоминается о явлении редупликации, которое характерно для междометий.
3. Во второй главе Ду Сянь рассматривает проблему функционирования междометий и междометных комплексов в художественных текстах. По каким критериям отбирались данные произведения?
4. Что имеет в виду автор, говоря об «усложненных междометиях» (с. 120)?
5. К сожалению, в тексте диссертации присутствуют опечатки.

Поставленные вопросы и высказанные пожелания не снижают ценности и достоинств данного научного исследования. Автореферат и публикации отражают основные положения исследования.

Диссертация Ду Сянь представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации о порядке присуждения ученых степеней от 24 сентября 2013 г. № 842 (в редакции от 25.01. 2024 г. № 62), а ее

автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России.

20 мая 2025 г.

Тишина Елена Валерьевна,
кандидат филологических наук
(10.02.01 – русский язык),
доцент кафедры филологии
негосударственного образовательного
частного учреждения высшего образования
«Московский университет «Синергия»».
Контактные данные: 129090, г. Москва,
ул. Мещанская, 9/14, стр. 1.
Тел.: +7 495 800–10–01
<https://synergy.ru/>
lena-tishina@yandex.ru

Подпись заверяю.
Директор по персоналу
Московского университета
«Синергия»
Харахорин А.В.



Против включения данных, содержащихся в отзыве, в документы, связанные с защитой данной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.