

УТВЕРЖДАЮ

Ректор федерального государственного
бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
«Государственный институт русского
языка им. А.С. Пушкина»

Гусев Никита Владимирович

“14” апреля 2025 г.

Отзыв

ведущей организации о диссертации Савицкой Екатерины Владимировны «Когнитивный субстрат семантической системы языка и языкового мышления», Самара, 2025, представленной на соискание ученой степени доктора филологических наук по научной специальности 5.9.8 – Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика

Рецензируемая диссертация посвящена **актуальной** проблеме когнитивной семантики и лингвокультурологии – комплексной характеристике оснований языковой картины мира. Центральным понятием работы является когнитивный субстрат языкового мышления, понимаемый как «совокупность выработанных в ходе культурного развития народа, устоявшихся в общественной практике (кодифицированных), закрепленных в исторической семантике языка коллективных представлений о действительности, а также познавательных установок, лежащих в основе языковой картины мира, служащих культурными кодами в процессе общения и в той или иной мере обуславливающих поведение носителей лингвокультуры в общенародном и индивидуальном масштабе». Важность этой темы объясняется необходимостью систематизировать и объяснить соотношение функций языкового мышления в его национально-культурном выражении.

Научная новизна выполненного исследования состоит в обосновании оригинальной модели лингвокогнитивного подхода к языку, в выявлении когнитивных паттернов как единиц языкового мышления, в установлении и объяснении ведущих типов этих паттернов и описании их языкового выражения, в доказательстве тезиса об относительной независимости грамматического строя языка от картины мира его носителей.

Теоретическая значимость диссертации заключается в том, что эта работа вносит существенный вклад в развитие когнитивной лингвистики, лингвосомиотики и лингвокультурологии, характеризуя функции языка, потенциал его содержательных единиц и закономерности языкового осмысления реальности.

Не вызывает сомнений **практическая ценность** выполненной работы. Наблюдения и выводы автора должны найти применение в курсах общего

языкознания, лексикологии, лингвокультурологии, психолингвистики и социолингвистики.

Структура диссертации в полной мере соответствует теме и цели исследования. Работа состоит из введения, трех глав, посвященных соответственно основным понятиям концепции когнитивного субстрата, сенсорной основе абстрактного языкового мышления, грамматическому аспекту такого мышления, и заключения. Представительная библиография включает 415 теоретических источников.

Основными достоинствами обсуждаемого исследования следует признать оригинальность концепции, основательность теоретического фундамента и тщательный анализ фактического языкового материала.

Остановимся на положениях, вынесенных на защиту.

В первом тезисе сформулирована принципиальная аксиоматическая установка исследования о том, что мыслеформирующая, моделирующая и кумулятивная функции языка наряду с коммуникативной функцией выступают как ведущие, а не второстепенные. Это положение является необходимой преамбулой исследования.

Второй тезис является уточнением относительно кумулятивной функции языка, в нем сказано о семи способах выражения этой функции. Это положение детально раскрывается в работе.

В третьем тезисе дано определение основного понятия исследования – когнитивного субстрата языкового мышления, включающего коллективные представления о действительности, познавательные установки, мифологические представления о мире и синестезические ассоциации. Это положение является важным развитием идеи о научной и обиходной (наивной) языковых картинах мира.

Четвертый тезис представляет собой заслуживающий внимания вывод о природе когнитивного субстрата современного языкового мышления – о неразрывной связи предметно-наглядного и абстрактно-теоретического мышления как основы языковой картины мира. Это положение представляет собой важную идею в развитии философии языка.

В пятом тезисе раскрывается сущность культурно-языковых лакун как незаполненных ячеек между семантической системой и внутренней формой языка. Автор выделяет три вида соответствий в этом соотношении – преемственность, устранение и появление. Это положение представляется важным для понимания лингвокультурной специфики языковых единиц.

Шестой тезис в сжатом виде характеризует креативный потенциал содержательных единиц языка, возможность языковой номинации потенциальных реалий. Это положение является важным вкладом в теорию языковой номинации.

В седьмом тезисе речь идет об элементах когнитивного субстрата языкового мышления – когнитивных паттернах как схемах презентации объектов реальности, сгруппированных в пять типов: пространство, движение, физические параметры, конфигурация предметов и их перцепция. Это

оригинальное представление идеографической модели реальности, отраженной в языке.

Восьмой тезис представляет собой важное уточнение предшествующего положения – в нем говорится о темпоральных категориях в лингвокультуре и их переосмыслениях в языковом сознании. Это положение детально раскрыто в исследовании.

В девятом тезисе высказана критика в адрес концепций, авторы которых настаивают на обусловленности грамматических категорий национально-культурным мировосприятием. Эта критика не отрицает некоторых культурных характеристик грамматического строя, но акцентирует общечеловеческий и логический характер природы грамматического строя языка. Отметим, что автор в этом плане солидаризируется с позициями своих предшественников, в частности Б.А. Серебренникова и Н.А. Слюсаревой, выделявших разные типы грамматических категорий – логические и лексико-грамматические.

Заключительный десятый тезис представляет собой уточнение выводов о природе структурно-языковой техники, используемой в грамматике. Это положение сводится к необходимости освещения особых стратегий языкового мышления для выражения универсальных грамматических значений. Этот вывод вытекает из обоснованных в диссертации аргументов автора.

Таким образом, вынесенные на защиту положения свидетельствуют о несомненной научной новизне и теоретической значимости выполненного исследования.

В первой главе диссертации обсуждаются ключевые проблемы, образующие теоретический каркас работы – функции языка, кумулятивная функция, научная и «наивная» картины мира, проблема лакун, внутренняя форма языковой единицы, языковое мышление, его когнитивный субстрат и когнитивные паттерны. Впечатляют глубина и обоснованность авторской концепции, детальный анализ оснований семантической теории языка и новое осмысление важнейших проблем когнитивной лингвистики.

Вторая глава исследования представляет собой анализ языкового материала, представляющего фундаментальные векторы осмысления и освоения реальности – пространство, время, физические параметры объектов, перцепцию как когнитивную основу мышления, культурные скрипты, потенциал семантической системы языка. В работе приводится множество иллюстративных примеров на материале английского языка, их интерпретация не вызывает возражений. Заслуживают внимания аргументы автора, например, при объяснении таких научных метафор, как «большой взрыв» и «червоточина» (с.235). Автор очень ярко описывает проникновение наглядно-образного мышления в языковую картину мира, например: английское выражение *to fall in love* – букв. «упасть в любовь» - предполагает, что «любовь – это яма, в которую человек упал, и это случилось внезапно и помимо его воли, иначе он бы туда не упал, а спрыгнул или медленно спустился» (с.246).

В третьей главе речь идет о влиянии строя и типа языка на языковое мышление. Автор описывает безличные конструкции, имплицитность и эксплицитность наименования, выражение гендера, порядка слов, определенности и неопределенности, пассивного залога – тех грамматических особенностей языка, которые во многих работах лингвокультурологов признаются индикаторами национального своеобразия миропонимания. Заслуживает внимания тезис диссертанта о том, что «феминистские и политкорректные веяния при попытках насадить их на русскую лингвокультурную почву наталкиваются на русский грамматический строй, служащий барьером против искажения когнитивного субстрата русского языкового мышления» (с.347).

Выводы к главам исследования и заключение диссертации весьма информативны.

Высокий уровень выполненной работы дает возможность рецензентам поставить перед уважаемым диссертантом вопросы, связанные с проблематикой обсуждаемого исследования.

В работе обсуждается понятие языкового мышления. Вместе с тем известно, что язык соотносится не только с мышлением в узком смысле слова как когнитивными операциями порождения умозаключений, но и с сознанием, включающем эмоциональную и волевую сферы нашего опыта. Нет ли здесь противоречия?

Автор правомерно выделяет разные языковые (и шире – коммуникативные) способы освоения реальности через языковое мировосприятие. Можно ли говорить о том, что национально-культурная специфика такого мировосприятия по-разному представлена в лексике, фразеологии, сочетаемости слов, структуре семантических полей и т.д.? Наблюдается ли здесь определенная градация специфичности мировидения?

В наше время часто говорят о влиянии глобализации на массовую культуру и массовое сознание. Какие сферы языковой ментальности в большей и меньшей степени подвержены такому влиянию?

В какой мере обсуждение когнитивного субстрата языкового мышления в семиотическом плане связано с соотношением между первой и второй сигнальными системами?

Поставленные вопросы не имплицитно упреков диссертанту, а направлены на развитие этого интересного и перспективного исследования.

Рецензируемая работа представляет собой серьезный научный труд, посвященный актуальной проблеме теории языка, семантической теории и когнитивной лингвистики, характеризуется несомненной научной новизной, является теоретически значимой и практически ценной. Результаты исследования прошли необходимую апробацию (57 работ, в том числе 16 статей, опубликованных в рецензируемых журналах ВАК). Тематика исследования полностью соответствует паспорту специальности 5.9.8 – Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика. Автореферат отражает основные положения диссертации.

Всё сказанное выше дает основания утверждать, что диссертация «Когнитивный субстрат семантической системы языка и языкового мышления» представляет собой научно-квалификационную работу, в которой содержится решение задачи, имеющей существенное значение для филологии, отвечает квалификационным требованиям к докторским диссертациям и соответствует пп. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в редакции Постановления Правительства РФ от 25.01.2024 № 62).

Считаем, что Савицкая Екатерина Владимировна достойна присуждения ей ученой степени доктора филологических наук по заявленной специальности 5.9.8 – Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика.

Отзыв составлен доктором филологических наук, профессором Китаниной Эллой Анатольевной (научная специальность – 10.02.01 – русский язык), обсужден и утвержден на заседании кафедры общего и русского языкознания Государственного института русского языка им. А.С. Пушкина 02. 04.2025 г., протокол №11.

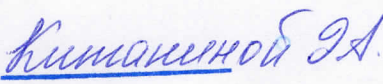
Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаем.

Заведующий кафедрой общего и русского языкознания Государственного института русского языка им. А.С. Пушкина, доктор филологических наук, профессор

 Элла Анатольевна Китанина

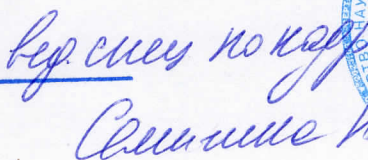
Сведения о ведущей организации:
ФГБОУ ВО «Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина».
Юридический адрес: улица Академика, Волгина, 6, Москва, 117485.
Телефон: +7 (495) 330-88-01 Факс: +7 (495) 330-85-65
E-mail: inbox@pushkin.institute

Подпись руки



ЗАВЕРЯЮ:

КАДРОВАЯ СЛУЖБА:





Сведения о ведущей организации
по диссертации Савицкой Екатерины Владимировны на тему
«Когнитивный субстрат семантической системы языка и языкового
мышления»
по научной специальности 5.9.8 – Теоретическая, прикладная и
сравнительно-сопоставительная лингвистика
на соискание ученой степени доктора филологических наук

Полное и сокращенное наименование организации в соответствии с уставом, ведомственная принадлежность	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина». Министерство науки и высшего образования РФ ФГБОУ ВО «Гос. ИРЯ им. А.С. Пушкина».
Адрес (с указанием почтового индекса)	117485, г. Москва, ул. Академика Волгина, д. 6
Адрес официального сайта организации	https://www.pushkin.institute/
Телефон	тел.: +7 (495) 330-88-01
Адрес электронной почты	inbox@pushkin.institute
Список основных публикаций работников ведущей организации в рецензируемых научных изданиях за последние 5 лет	1. Милованова М.С. Общая и русская аксиология // Научные исследования и разработки. Современная коммуникативистика. – 2021. – Т. 10. – № 5. – С. 95–97. 2. Карасик В.И., Милованова М.С. Осмысление жертвоприношения: дискурсивные векторы оценки // Сибирский филологический журнал. – 2021. – № 1. – С. 321–336. 3. Карасик В.И., Милованова М.С. Мост как лингвокультурный символ // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Теория языка. Семиотика. Семантика. – 2021. – Т. 12. – № 1. – С. 121–136. 4. Карасик В.И., Китанина Э.А. Коллективные и личностные векторы осмысления мечты // Коммуникативные исследования. – 2021. – Т. 8. – № 3. – С. 433–453. 5. Карасик В.И. О филологическом мышлении // Критика и семиотика. – 2021. – № 1. – С. 40–56. 6. Гончарова Л.М. Картина мира в коммуникативных исследованиях // Научные

исследования и разработки. Современная коммуникативистика. – 2022. – Т. 11. – № 5. – С. 5–9.

7. Милованова М.С., Су Х. Корреляция концептов «любовь» и «забота»: лингвоаксиологическая интерпретация // Верхневолжский филологический вестник. – 2023. – № 4(35). – С. 130–141.

8. Карасик В.И., Китанина Э.А. Соревнование как амбивалентная лингвокультурная ценность // Язык и культура. – 2023. – № 64. – С. 123–140.

9. Милованова М.С. Синтаксическая система и внеязыковая действительность // Русский язык за рубежом. – 2023. – № 2 (297). – С. 116–118.

10. Карасик В.И. «Мудрость» и «здравый смысл»: сравнительный анализ сходных концептов в русской и английской лингвокультурах // Язык и литература: теория и практика. – 2023. – № 2. – С. 14–22.

11. Карасик В.И. Оценочная асимметричность частичного качества // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Лингвистика. – 2023. – № 2. – С. 62–70.

12. Карасик В.И., Алам Ш. Осмысление уважения в языковом сознании и коммуникативной практике // Теория языка и межкультурная коммуникация. – 2024. – № 1(52). – С. 110–126.

13. Карасик В.И., Китанина Э.А. Символизация пустыни в языковом сознании // Вопросы когнитивной лингвистики. – 2024. – № 1. – С. 29–37.

14. Карасик В.И. Языковые камертоны смысла: монография. М.: Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина. – 2024. – 416 с.

15. Милованова М.С. Когнитивные основы развития противительной семантики // Когнитивные исследования языка. – 2024. – № 2-1(58). – С. 296–300.

Ректор



Н.В. Гусев