

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 33.2.007.01,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «ВОЛГОГРАДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ», МИНИСТЕРСТВА
ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА
СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК**

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 18 апреля 2025 г., № 10.

О присуждении Фокину Александру Юрьевичу, гражданину РФ, ученой степени кандидата педагогических наук.

Диссертация «Идеал воспитания в отечественной педагогической периодике рубежа XIX–XX веков» по специальности 5.8.1. «Общая педагогика, история педагогики и образования» принята к защите 14 февраля 2025 г. (протокол заседания № 4) диссертационным советом 33.2.007.01, созданным на базе ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный социально-педагогический университет» Министерства просвещения Российской Федерации, 400005, Волгоград, пр-кт им. В.И. Ленина, д. 27, утвержденным приказом Министерства науки и высшего образования РФ от 24 февраля 2021 г., № 145/нк.

Соискатель Фокин Александр Юрьевич, 9 июля 1997 года рождения, в 2021 г. окончил магистратуру ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный социально-педагогический университет» по направлению «Педагогическое образование» (магистерская программа «Историческое образование»), в 2024 г. – аспирантуру ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный социально-педагогический университет» по программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре «Общая педагогика, история педагогики и образования».

С 2021 года по настоящее время Фокин Александр Юрьевич работает в частном общеобразовательном учреждении средней общеобразовательной школе «Поколение» в должности учителя истории и обществознания (г. Волгоград).

Диссертация выполнена на кафедре педагогики ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный социально-педагогический университет» (Министерство просвещения Российской Федерации).

Научный руководитель – доктор педагогических наук, доцент Новиков Сергей Геннадьевич, ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный социально-педагогический университет», профессор кафедры педагогики.

Официальные оппоненты:

Гончаров Михаил Анатольевич – доктор педагогических наук, доцент, профессор РАО, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский педагогический государственный университет», профессор кафедры педагогики и психологии профессионального образования имени академика РАО В.А. Сластёнина;

Фролова Светлана Владимировна – кандидат педагогических наук, доцент, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина», доцент кафедры общей и социальной педагогики факультета психологии и педагогики

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Оренбургский государственный педагогический университет» – в своем положительном отзыве, подписанном доктором педагогических наук, профессором, заведующим кафедрой педагогики и менеджмента Аллагуловым Артуром Минехатовичем (протокол № 8 от 06.03.2025 года), и утвержденном ректором, кандидатом педагогических наук, доцентом Алешиной Светланой Александровной, указывает на актуальность диссертационного исследования Фокина Александра Юрьевича, обусловленную потребностью в ретроспективном анализе дискуссии об идеале воспитания, проходившей в педагогической печати в конце XIX – начале XX в.; подчеркивает научную новизну, теоретическую значимость и практическую ценность результатов исследования, отмечает их достоверность; делает вывод о том, что диссертация в полной мере соответствует требованиям пп. 9-11, 13-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г., № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а Фокин Александр Юрьевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.1. «Общая педагогика, история педагогики и образования» (педагогические науки).

Соискатель имеет 9 опубликованных работ по теме диссертации, в т.ч. 4 статьи, опубликованные автором в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования РФ. Общий объем опубликованных по теме диссертации работ – 4,27 п.л. (авторский вклад – 3,77 п.л.).

Недостовверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах в диссертации отсутствуют.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Фокин, А.Ю. Идеалы воспитания в зеркале российской научно-педагогической периодики рубежа XIX – XX вв. / А.Ю. Фокин // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. – 2022. – № 5 (168). – С. 4-7.

2. Фокин, А.Ю. Идеал воспитания в российской педагогической науке: дискуссия социоцентристов и антропоцентристов на рубеже XIX – XX вв. / А.Ю. Фокин // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. – 2023. – № 1 (174). – С. 53-56.

3. Фокин, А.Ю. Идеалы воспитания в России на изломе XIX – XX вв.: социокультурный контекст интеллектуальных поисков / С.Г. Новиков, А.Ю. Фокин // Проблемы современного образования. – 2023. – № 3. – С. 105-114.

4. Фокин, А.Ю. Отечественная научно-педагогическая периодика как отражение состояния педагогического сознания последней трети XIX – начала XX в. / А.Ю. Фокин // Вестник Чувашского государственного педагогического университета им. И.Я. Яковлева. – 2024. – № 1 (122). – С. 129-138.

На автореферат поступило 7 отзывов: д.п.н., доц., проф. кафедры иностранных языков гуманитарных факультетов ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет» Астапенко Елены Владимировны; д.п.н., доц., проф. кафедры педагогики высшей школы ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет» Баклашовой Татьяны Александровны; д.п.н., проф., проф. кафедры юридической психологии и педагогики ФКОУ ВО «Вологодский институт права и экономики ФСИН России» Зауторовой Эльвиры Викторовны; д.п.н., доц., проф. кафедры профессиональной педагогики и психологии ФГАОУ ВО «Российский государственный профессионально-педагогический университет» Уткина Анатолия Валерьевича; д.п.н., доц., проф. кафедры юридической психологии и педагогики

ФКОУ ВО «Вологодский институт права и экономики ФСИН России» Пановой Оксаны Брониславовны; к.п.н., доц., доц. кафедры общей педагогики ФГБОУ ВО «Воронежский государственный педагогический университет» Махинина Александра Николаевича; к.п.н., доц., доц. кафедры педагогики профессионального образования ФГБОУ ВО «Амурский гуманитарно-педагогический государственный университет» Шубиной Татьяны Вячеславовны.

Все отзывы положительные. В них отмечается убедительное и корректное обоснование актуальности темы исследования, четкая и логичная структура исследования, новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов, адекватность используемых методов цели и задачам исследования, содержательность защищаемых положений, достоверность выводов. Вместе с тем в шести отзывах содержатся следующие вопросы и замечания: «Получил ли какой-то из идеалов воспитания, представленных в отечественной педагогической периодике рубежа XIX – XX вв., обоснование в теории и воплощение в образовательной практике в постреволюционный период отечественной истории?»; «Почему в автореферате не получила своего отражения связь идеи свободного воспитания, формулировавшейся авторами журнала «Свободное воспитание», с педагогическим наследием Ж.-Ж. Руссо?» (д.п.н. Астапенко Е.В.); «Имеется ли связь антропоцентристского идеала воспитания, обосновывавшегося в российской педагогической периодике рубежа XIX – XX вв., с христианским вероучением?»; «Каким критерием руководствовался диссертант при формировании источниковой базы своего исследования (педагогических журналов)?» (д.п.н. Т.А. Баклашова); «Использовались ли (если да, то в какой степени) результаты исследования (докторской диссертации) И.Д. Лельчицкого «Эволюция личностно-профессионального идеала учителя в отечественной педагогике первой трети XX века» (2003)»?»; «...Существуют ли различия в процессах модернизации, начатой Петром I, которая породила цивилизационный дуализм в русском обществе, и модернизационными процессами на рубеже XIX – XX вв.?»; «Каковы выводы по реализации аморфно сформулированной задачи 4 «обнаружить результаты влияния столкновения ценностей... и социально-политических потрясений» (с.7 автореферата)?» (д.п.н. А.В. Уткин); «В положении 1, вынесенном на защиту, диссертант утверждает, что «идеал воспитания представляет собой продукт педагогического сознания», «...отнесение идеала воспитания к продукту лишь

педагогического сознания, по нашему мнению, не в полной мере раскрывает сущность исследуемого феномена. В связи с данным замечанием сформулируем вопрос: «В какой мере в представлениях об идеале должны отражаться мнения воспитуемых?» (д.п.н. Панова О.Б.); «Какой из идеалов воспитания, предлагавшихся авторами статей в педагогической периодике рубежа XIX – XX вв., отвечал, по мнению диссертанта, интересам формирования субъекта модернизации России?» к.п.н. А.Н. Махинин); «В плане дискуссии, хотелось бы отметить имеющееся, на наш взгляд, понятийное расхождение в определениях третьей задачи исследования (с.7. автореферата) и четвертой позиции научной новизны (с.13 автореферата)» (к.п.н. Т.В. Шубина).

По мнению всех авторов, указанные замечания носят рекомендательный характер и не влияют на общую положительную оценку проведенного диссертационного исследования, которое полностью соответствует требованиям пп. 9-11, 13-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г., № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а его автор, Фокин Александр Юрьевич, заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. «Общая педагогика, история педагогики и образования».

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается широкой известностью их достижений в области педагогической науки, наличием высокого уровня компетентности и публикационной активности по проблематике диссертации соискателя.

Выбор в качестве официального оппонента д.п.н., доц., проф. РАО Гончарова Михаила Анатольевича обусловлен известностью ученого в научно-педагогическом сообществе, наличием опубликованных в рецензируемых научных изданиях за последние пять лет работ, анализирующих обсуждение вопросов воспитания на страницах российских педагогических журналов в XIX – начале XX вв., процесс воспитания в семье и школе, а также опытом экспертизы научных исследований, посвященных изучению идеала воспитания рубежа XIX – XX вв.

Выбор в качестве официального оппонента к.п.н., доц. Фроловой Светланы Владимировны обусловлен известностью ученого в научно-педагогическом сообществе, наличием опубликованных в рецензируемых научных изданиях за последние пять лет работ, посвященных влиянию педагогической публицистики на

мировоззрение российского учителя в XX веке, тенденциям в дискуссии о педагогическом мировоззрении в истории отечественной педагогики второй половины XIX века, опытом экспертизы научных исследований по вопросам воспитания в XIX – XX вв.

Выбор в качестве ведущей организации ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный педагогический университет» обусловлен тем, что в данной организации работает ряд авторитетных ученых, научные труды которых посвящены рассмотрению проблем воспитания подрастающего поколения в педагогической периодике, анализу развития воспитательного идеала в отечественной педагогике в контексте современных проблем воспитания детей и молодежи, а также всестороннему исследованию патриотического, трудового и нравственного воспитания.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

предложено уточнение содержания понятия «идеал воспитания» в части указания на ключевую роль в его структуре исторически сложившихся базовых ценностей общества, раскрыта его взаимосвязь с другими понятиями, отражающими воспитательный процесс;

выявлены сущностные черты социоцентристского, антропоцентристского, дуалистического идеалов воспитания, предлагавшихся общественности различными авторами педагогической периодики рубежа XIX – XX вв.;

доказано влияние догоняющей, избирательной модернизации российского общества на дискуссию об идеале воспитания, проходившей на страницах педагогических журналов рубежа XIX – XX вв.;

установлена обусловленность отбора редакциями педагогических журналов рубежа XIX – XX вв. статей на тему идеала воспитания правовым статусом издания и идейно-политическими предпочтениями редакторов журналов;

обоснована периодизация процесса поиска и обсуждения идеала воспитания в педагогической периодике в исследуемых хронологических рамках;

уточнена роль педагогической периодической печати рубежа XIX – XX вв. как коммуникатора педагогов и общественных деятелей, дискуссионной площадки по актуальным вопросам воспитания, средства развития педагогической культуры читателей и формирования их ценностно-мировоззренческой позиции, инициатора

дальнейших поисков педагогической общественности в области теории и практики воспитания.

Теоретическая значимость исследования обусловлена тем, что:

изложены аргументы о модернизации России как факторе развития отечественной педагогической культуры, что углубляет научные представления о факторах развития педагогической науки и образования;

обоснованы социокультурные предпосылки дискуссии об идеале воспитания рубежа XIX–XX вв., что уточняет представления, сложившиеся в историко-педагогической науке, об обусловленности этой дискуссии социокультурным расколом и разломом единого образовательного пространства;

доказано влияние дискуссии, проходившей в педагогической периодике рубежа XIX – XX вв. по вопросу об идеале воспитания, на развитие теоретического педагогического сознания, что вносит вклад в научное осмысление состояния отечественного педагогического сознания конца XIX – начала XX вв.;

раскрыта сущность феномена идеала воспитания, который характеризуется как продукт педагогического сознания, содержательно и ёмко определяющий качества личности, полагаемые образцовыми и нравственно оправданными, являющимися собой кристаллизацию социокультурного опыта общности, результат коллективной рефлексии оптимальных ответов ее представителей на вызовы природно-климатических и геополитических факторов развития социума;

системно представлены сущностные различия социоцентристского, антропоцентристского и дуалистического идеалов воспитания, обсуждавшихся в педагогической периодике рубежа XIX – XX вв., что позволяет понять связь каждого из идеалов с различными представлениями его сторонников о желаемом будущем для России;

раскрыто влияние идейно-мировоззренческой позиции редактора педагогического периодического издания на отбор статей по вопросу об идеале воспитания, что углубляет научное знание о взаимоотношениях авторов и редакций педагогических журналов в переломные моменты истории России;

изучена роль педагогической периодики в обосновании идеала воспитания, ознакомлении педагогической общественности и современников с различными позициями ученых и общественных деятелей, что дополняет научное понимание

значения информационно-образовательной среды для развития теории и практики воспитания;

определены особенности процесса поиска и обсуждения идеала воспитания в педагогических журналах рубежа XIX – XX вв., что углубляет научное знание о развитии отечественного историко-педагогического процесса;

применительно к проблематике диссертации результативно использованы теории и подходы: теории модернизации, позволившие типологизировать системы ценностей и идеалы воспитания на традиционные и современные, объяснить их сложные взаимоотношения друг с другом; культурно-историческая генетика, сделавшая возможным выявление культурных корней идеалов воспитания; цивилизационный, социокультурный и аксиологический подходы к анализу прошлой педагогической реальности, что позволило представить дискуссию об идеале воспитания, проходившую в педагогической периодике, как продукт цивилизационного развития России, отражения социокультурных проблем, столкновения ценностей традиционализма и модернизации на рубеже XIX–XX вв.; целостно-гуманитарный подход к воспитанию, позволивший показать связь идеала как цели воспитания с системой ценностей, предлагавшейся воспитанникам.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

определены перспективные направления использования результатов и выводов исследования в учебных курсах историко-педагогического характера, при разработке дисциплин по выбору, раскрывающих роль педагогической периодики в развитии отечественного образования, описывающих судьбу отечественного идеала воспитания в исторической ретроспективе;

представлены материалы исследования, которые расширяют возможности авторов учебных пособий для студентов педагогических вузов, посвященных педагогической культуре, истории отечественного образования и педагогической мысли, объективно и всесторонне описывать процессы, протекавшие в отечественном образовательном пространстве на рубеже XIX–XX вв.;

представленные в исследовании факты и сделанные выводы полезны организаторам и участникам «круглых столов», предметом обсуждения которых является отечественный историко-педагогический опыт, связь прошлого, настоящего и будущего российского образования.

Достоверность результатов исследования обеспечивается:

широкой источниковой базой (журналами, издававшимися в столицах страны и ее различных регионах);

использованием научных теорий и подходов, соответствующих объекту и предмету, цели и задачам исследования;

применением современных научных методов в соответствии с этапами и логикой исследования;

соответствием полученных выводов представлениям современной историко-педагогической науки о состоянии отечественного педагогического сознания рубежа XIX – XX вв.

Личный вклад соискателя состоит во включенном участии на всех этапах исследования: в определении методологических основ исследования и его источниковой базы, концептуального замысла и общего плана; выявлении и дальнейшем исследовании вопросов, ранее недостаточно освещенных в научной литературе; сборе фактического материала, его анализе, систематизации и интерпретации; введении в научный оборот новых источников; формулировании выводов исследования; подготовке научных публикаций по теме исследования; определении перспектив дальнейших исследований в проблемном поле диссертации.

В ходе защиты диссертации критических замечаний высказано не было.

Соискатель Фокин Александр Юрьевич ответил на все заданные ему в ходе заседания вопросы.

Диссертационный совет пришел к выводу, что диссертация Фокина Александра Юрьевича «Идеал воспитания в отечественной педагогической периодике рубежа XIX–XX веков» представляет собой научно-квалификационную работу, соответствующую критериям, установленным пп. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г., № 842.

На заседании 18 апреля 2025 г. диссертационный совет принял решение: за разработку научно обоснованного целостного представления о процессе формулирования и обсуждения идеала воспитания авторами отечественных педагогических периодических изданий рубежа XIX–XX вв. как решения научной задачи, имеющей значение для истории развития педагогической науки и образования, исследования педагогического наследия выдающихся ученых и

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 чел., из них 6 докторов наук по специальности 5.8.1. «Общая педагогика, история педагогики и образования», участвовавших в заседании, из 19 человек, входящих в состав совета, проголосовали за – 15 чел., против – 0 чел.

Сергеев Николай Константинович

Чандра Маргарита Юрьевна

10