

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 33.2.007.01,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «ВОЛГОГРАДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ», МИНИСТЕРСТВА
ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА
СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК**

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 18 апреля 2025 г., № 9.

О присуждении Самойловой Наталье Владимировне, гражданке РФ, ученой степени кандидата педагогических наук.

Диссертация «Формирование предпрофессиональной готовности старшеклассников к художественно-творческим профессиям» по специальности 5.8.1. «Общая педагогика, история педагогики и образования» принята к защите 10 февраля 2025 г. (протокол заседания № 3) диссертационным советом 33.2.007.01, созданным на базе ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный социально-педагогический университет» Министерства просвещения Российской Федерации, 400005, Волгоград, пр-т им. В.И. Ленина, д. 27, утвержденным приказом Министерства науки и высшего образования РФ от 24 февраля 2021 г., № 145/нк.

Соискатель Самойлова Наталья Владимировна, 13 апреля 1975 года рождения, в 1998 г. окончила Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Волгоградская государственная архитектурно-строительная академия» по специальности «Архитектура», в 2020 г. – магистратуру Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Волгоградский государственный социально-педагогический университет» по направлению «Педагогическое образование», в 2023 г. – аспирантуру Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Волгоградский государственный социально-педагогический университет» по направлению «Образование и педагогические науки» (программа подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре «Общая педагогика, история педагогики и образования»).

Самойлова Наталья Владимировна работает в ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный технический университет» в должности доцента кафедры урбанистики и теории архитектуры.

Диссертация выполнена на кафедре педагогики ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный социально-педагогический университет» (Министерство просвещения Российской Федерации).

Научный руководитель – доктор педагогических наук, профессор Столярчук Людмила Ивановна, ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный социально-педагогический университет», профессор кафедры педагогики.

Официальные оппоненты:

Байбородова Людмила Васильевна – доктор педагогических наук, профессор, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского», заведующий кафедрой педагогических технологий;

Салаватулина Лия Рашитовна – кандидат педагогических наук, доцент, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет», доцент кафедры педагогики и психологии

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Омский государственный педагогический университет» – в своем положительном отзыве, подписанном доктором педагогических наук, доцентом, заведующим кафедрой педагогики Дроботенко Юлией Борисовной (протокол № 32-04/10 от 10.03.2025 года), и утвержденном ректором, доктором педагогических наук, доцентом Макаровой Натальей Станиславовной, указывает, что диссертационное исследование Самойловой Натальи Владимировны, посвященное решению проблемы формирования предпрофессиональной готовности старшеклассников к художественно-творческим профессиям, является актуальным и своевременным, самостоятельным и завершенным, имеющим научную новизну, теоретическую и практическую значимость, и в полной мере соответствующим требованиям пп. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г., № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а его автор заслуживает

присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.1. «Общая педагогика, история педагогики и образования».

Соискатель имеет 11 опубликованных работ по теме диссертации, 6 из которых опубликованы в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования РФ. Общий объем опубликованных по теме диссертации работ – 8,33 п.л. (авторский вклад – 7,1 п.л.). Недостоверные сведения об опубликованных соискателем работах в диссертации отсутствуют.

Наиболее значимые научные работы, в которых отражены основные результаты решения исследовательских задач:

1. Самойлова, Н.В. Специфика предпрофессиональной подготовки старшекласников к профессиям художественно-творческой направленности в условиях цифрового образования / Н.В. Самойлова // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. – 2021. – № 4(157). – С. 92-96.

2. Самойлова, Н.В. Сущность предпрофессиональной подготовки старшекласников к профессиям художественно-творческой направленности / Н.В. Самойлова, Л.И. Столярчук // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. – 2023. – № 1(174). – С. 91-97.

3. Самойлова, Н.В. Формирование предпрофессиональной готовности старшекласников к профессиям художественно-творческой направленности / Н.В. Самойлова // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. – 2024. – №5 (188). – С. 114-119.

4. Самойлова, Н.В. Модель процесса формирования предпрофессиональной готовности старшекласников к профессиям художественно-творческой направленности / Н.В. Самойлова// Известия Волгоградского государственного педагогического университета. – 2024. – № 8 (191).

На автореферат поступило 10 отзывов: д.п.н., проф., проф. департамента изобразительного, декоративного искусств и дизайна института культуры и искусств ГАОУ ВО г. Москвы «Московский городской педагогический университет» Буровкиной Людмилы Александровны; д.п.н., проф., проф. кафедры юридической психологии и педагогики ФКОУ ВО «Вологодский институт права и экономики ФСИН России» Зауторовой Эльвиры Викторовны; д.п.н., проф., проф. кафедры педагогического и специального образования БУ ВО Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Сургутский государственный педагогический

университет» Егоровой Галины Ивановны; д.п.н., доц., проф. кафедры психологии и безопасности жизнедеятельности Института компьютерных технологий и информационной безопасности ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет» Каменской Елены Николаевны; д.п.н., доц., проф. кафедры юридической психологии и педагогики ФКОУ ВО «Вологодский институт права и экономики ФСИН России» Пановой Оксаны Брониславовны; к.п.н., доц., проф. кафедры педагогики, психологии и социального образования Тобольского педагогического института им. Д.И. Менделеева (филиал) ФГАОУ ВО «Тюменский государственный университет» Черкасовой Ирины Ивановны; к.п.н., доц., доц. социальной педагогики ФГАОУ ВО «Северо-Восточный федеральный университет им. М.К. Аммосова» Дмитриевой Степаниды Николаевны; к.п.н., доц., доц. кафедры графики и дизайна ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет им. И.С. Тургенева» Тютюновой Юлии Михайловны; к.п.н., доц., доц. кафедры профессионального обучения, технологии и дизайна ФГБОУ ВО «Томский государственный педагогический университет» Скачковой Нины Владимировны; кандидата педагогических наук, ведущего специалиста ГАОУ ДПО города Москвы «Московский центр качества образования» Гончарук Светланы Юрьевны.

Все отзывы положительные. В них отмечается, что исследование является актуальным и обладает очевидными признаками научной новизны, а также теоретической значимостью и практической ценностью результатов исследования.

Вместе с тем в восьми отзывах содержатся следующие вопросы и замечания: «Каковы основания для выделения шести групп художественно-творческих профессий?» (д.п.н. Л.А. Буровкина); «Как Вы считаете, каковы причины выявленного низкого (эмоционально-созерцательного) уровня сформированности предпрофессиональной готовности старшеклассников к художественно-творческим профессиям в экспериментальной группе?»; «Какие трудности Вам встретились при проведении экспериментальной части работы и как Вы с ними справлялись?» (д.п.н. Э.В. Зауторова); «Каким образом был проведен оптимальный выбор педагогических средств, оценка их необходимости и достаточности для интегрирования в логику этапов процесса и достижения поставленной цели?» (д.п.н. Г.И. Егорова); «На базе какого образовательного учреждения и в рамках какой организационной формы проводились занятия внеурочной деятельности со старшеклассниками, включенными в экспериментальную работу?» (д.п.н. Панова О.Б.); «Диссертант утверждает, что специфика процесса формирования готовности старшеклассников к

художественно-творческим профессиям базируется на стержневых универсальных свойствах, которые могут быть применимы для любых профессий. Требуется уточнения данное утверждение»; «Рассматривалась ли в педагогической науке предпрофессиональная подготовка старшеклассников во взаимосвязи с профессиональным образованием в системе непрерывного художественного образования? Какое место в этой системе может занимать ваша подготовка?» (к.п.н. И.И. Черкасова); «Уточните, пожалуйста, как вы разводите понятия «выбор профессии» и «предпрофессиональная готовность»? (к.п.н. С.Н. Дмитриева); «При ознакомлении с работой возник вопрос, требующий уточнения, а именно, применение гендерного подхода на практике в системе реализации педагогических средств (примеры)» (к.п.н. Ю.М. Тютюнова); «На С. 7-8 автореферата указана методологическая основа исследования, включающая используемые подходы: целостный, культурологический, гендерный. Однако культурологический подход улавливается только на уровне контекста»; «В логике научного исследования уточнение гипотезы следует после определения задач исследования, а не до определения задач, как указано на С. 15. При этом следует отметить, что ранее, на С. 6-7 научный аппарат исследования изложен в правильном порядке»; «На С. 25 автореферата не совсем понятно, что имеет в виду автор под инновационной педагогической деятельностью: систематизацию направлений подготовки или содержание предпрофессиональной подготовки учащихся?» (к.п.н. Н.В. Скачкова).

По мнению всех авторов, указанные замечания носят дискуссионный характер и не влияют на общую положительную оценку проведенного исследования, которое полностью соответствует требованиям пп. 9-11, 13-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г., № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а его автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.1. «Общая педагогика, история педагогики и образования» (педагогические науки).

Выбор официальных оппонентов обосновывается широкой известностью их достижений в области педагогической науки, большим опытом экспертной деятельности по оценке качества диссертационных исследований, наличием за последние пять лет работ публикаций в рецензируемых научных изданиях, посвященных рассмотрению концептуальных идей, принципов, моделей, содержания и форм допрофессиональной педагогической подготовки школьников в

современных условиях (д.п.н. Байбородова Л.В.); освещающих вопросы проектирования индивидуальных образовательных маршрутов учащихся профильных педагогических классов, формирования профессионального самоопределения обучающихся, тьюторского сопровождения учащихся профильных классов (к.п.н. Салаватулина Л.Р.).

Выбор в качестве ведущей организации ФГБОУ ВО «Омский государственный педагогический университет» обусловлен тем, что в данном вузе работает ряд авторитетных ученых, научные труды которых посвящены рассмотрению различных аспектов проблемы допрофессиональной подготовки старшеклассников: оценке готовности старшеклассников к выбору педагогической профессии; обоснованию критериев оценки навыков художественного восприятия, формируемых у учащихся в дополнительном предпрофессиональном образовании; организации психолого-педагогического сопровождения профессионального самоопределения старшеклассников и др.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана модель процесса формирования предпрофессиональной готовности старшеклассников к художественно-творческим профессиям, основанная на положениях целостного, культурологического и гендерного подходов, представленная совокупностью взаимосвязанных этапов формирования готовности и уровнями ее сформированности у старшеклассника, учитывающая специфику данного процесса и содержание художественно-творческой деятельности старшеклассников;

обоснована структура предпрофессиональной готовности старшеклассников к художественно-творческим профессиям как целостного качества личности, уточняющая научное знание о ее функциях во взаимосвязи с компонентным составом (аксиологический компонент – ценностная функция; гносеологический компонент – когнитивная функция; рефлексивный компонент – технологическая функция);

выявлены и содержательно раскрыты стержневые свойства процесса формирования предпрофессиональной готовности старшеклассников к художественно-творческим профессиям (целостность, дифференцированность,

индивидуализация, непрерывность, сотрудничество школы с организациями и лицами – субъектами художественно-творческой деятельности);

обоснована классификация художественно-творческих профессий и систематизированы направления предпрофессиональной подготовки старшеклассников относительно данных групп профессий, что уточняет научные представления о специфических характеристиках процесса предпрофессиональной подготовки;

предложена система педагогических средств, ориентированная на содержание авторской программы «Художественно-творческие профессии» и встроенная в логику этапов процесса формирования предпрофессиональной готовности старшеклассников к художественно-творческим профессиям (педагогические ситуации и художественно-эстетические мероприятия – на первом этапе; учебно-творческие задания и творческие проекты – на втором этапе; портфолио художественных продуктов – на третьем этапе).

Теоретическая значимость исследования обусловлена тем, что:

расширены научные представления о сущностных характеристиках предпрофессиональной готовности старшеклассников к художественно-творческим профессиям: эмоционально-ценностное отношение к произведениям искусства и профессии (аксиологический компонент – ценностная функция); теоретические знания о художественно-эстетических произведениях и художественно-творческих направлениях подготовки (гносеологический компонент – когнитивная функция); практические умения и базовые навыки в области выбранной художественно-творческой профессии (рефлексивный компонент – технологическая функция);

применительно к проблематике диссертации результативно использованы положения *целостного подхода*, позволившие обосновать модель процесса формирования предпрофессиональной готовности старшеклассников к художественно-творческим профессиям, каждый этап которого направлен на достижение целостного результата - появление нового личностного качества; идеи *культурологического подхода*, послужившие методологическим ориентиром при выявлении содержания готовности и систематизации направлений предпрофессиональной подготовки старшеклассников по группам художественно-творческих профессий; положения *гендерного подхода*, ставшие основой для разработки содержания системы педагогических средств,

направленного на преодоление гендерных стереотипов при выборе старшеклассниками художественно-творческих профессий;

раскрыта логика процесса формирования предпрофессиональной готовности старшеклассников (адаптивно-ориентационный, информационно-просветительский, художественно-деятельностный) через описание алгоритма перехода от эмоционально-созерцательного (низкого) к теоретико-познавательному (среднему) и практико-творческому (высокому) уровню сформированности готовности его к художественно-творческим профессиям, что открывает перспективы для проведения дальнейших прикладных педагогических исследований в области предпрофессиональной подготовки старшеклассников.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработана и внедрена в образовательную практику система педагогических средств (педагогические ситуации, творческие проекты, портфолио творческих продуктов) и авторская программа «Художественно-творческие профессии» для учащихся 10–11-х классов по группам художественно-творческих профессий, которые могут быть использованы учителями, заместителями руководителей по учебно-воспитательной работе и классными руководителями в процессе организации предпрофессиональной подготовки старшеклассников;

представлен диагностический инструментарий (уровни, критерии, показатели, комплекс авторских анкет, группы тестов «Художественное творчество») и разработан практикум «Вступительные испытания творческой направленности», которые могут быть востребованы учителями-предметниками (рисования, черчения, МХК), педагогами школ и преподавателями вузов, организующими профориентационную работу, для оценки уровня сформированности предпрофессиональной готовности старшеклассника к художественно-творческим профессиям.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

теория диссертационного исследования базируется на адекватно выбранных исходных методологических основаниях, корректном использовании положений и идей целостного, культурологического и гендерного подходов для решения исследовательских задач;

идея исследования об осознанном выборе будущей профессии, начиная со школы, важная для успешности человека в современном мире, базируется на анализе

философской, психологической, педагогической и методической литературы; изучении и обобщении передовых практик допрофессиональной, предпрофессиональной подготовки, которая конкретизируется в предпрофессиональной подготовке (ценностной, теоретической, практической) применительно к художественно-творческим профессиям;

использовано сравнение авторских данных с результатами, полученными ранее исследователями проблематики, связанной с моделированием процесса формирования предпрофессиональной готовности старшеклассников, обоснованием системы педагогических средств, обеспечивающих эффективность предпрофессиональной подготовки;

установлено соответствие выводов исследования положениям признанных в современной педагогической науке исследований по проблемам предпрофессиональной подготовки старшеклассников;

использован комплекс теоретических, эмпирических и статистических методов исследования, адекватных цели, задачам и логике исследования;

результаты опытно-экспериментальной работы подтверждены достаточной количественной базой эксперимента, репрезентативностью объёма выборки, положительной динамикой уровня сформированности предпрофессиональной готовности у старшеклассников экспериментальной группы к художественно-творческим профессиям, статистической значимостью полученных результатов и их сопоставлением с исходными гипотетическими положениями;

основные положения и выводы исследования апробированы на научно-практических мероприятиях международного и всероссийского уровней в Москве, Волгограде, Нижневартовске, Красноярске и др., а также в публикациях диссертанта.

Личный вклад соискателя состоит во включенном участии на всех этапах исследования: в определении методологической основы исследования, его концептуального замысла и общей логики, в выборе исследовательских методов; поиске и анализе литературы по исследуемой проблеме; обосновании теоретической модели исследуемого процесса и разработке системы педагогических средств, их экспериментальной проверке и корректировке; планировании и проведении опытно-экспериментальной работы; личном участии в апробации и внедрении результатов исследования, обработке и интерпретации полученных экспериментальных данных;

подготовке докладов и научных статей по теме исследования; определении перспектив дальнейших исследований в проблемном поле диссертации.

В ходе защиты диссертации критических замечаний высказано не было.

Соискатель Самойлова Наталья Владимировна ответила на все заданные ей в ходе заседания вопросы, привела аргументацию, базирующуюся на результатах диссертационного исследования.

Диссертационный совет пришел к выводу, что диссертация Самойловой Натальи Владимировны «Формирование предпрофессиональной готовности старшеклассников к художественно-творческим профессиям» представляет собой научно-квалификационную работу, соответствующую критериям, установленным пп. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г., № 842.

На заседании 18 апреля 2025 г. диссертационный совет принял решение: за разработку модели целостного процесса формирования предпрофессиональной готовности старшеклассников к художественно-творческим профессиям как решение научной задачи, имеющей значение для развития направлений «Педагогические аспекты формирования самосознания, самоопределения и саморазвития человека», «Индивидуализация и дифференциация образования. Гуманизация образования» (п. 12 и п. 18. паспорта научной специальности 5.8.1. «Общая педагогика, история педагогики и образования»), присудить Самойловой Наталье Владимировне ученую степень кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. «Общая педагогика, история педагогики и образования».

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 18 чел., из них 8 докторов наук по специальности 5.8.1. «Общая педагогика, история педагогики и образования», участвовавших в заседании, из 18 человек, входящих в состав совета, проголосовали за – 18 чел., против – 0 чел.

Заместитель председателя
диссертационного совета



Сергеев Николай Константинович

Ученый секретарь
диссертационного совета

Чандра Маргарита Юрьевна

18 апреля 2025 года